withdraw the Resolution in view of the assurance given.

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): The question is... ...*(Interruptions)*...

DR. BIPLAB DASGUPTA: It is not clear. Mr. Ram Jethmalani is not here.

SHRI SATISH AGARWAL: I am a co-sponsor of the Resolution. Mr. Ram Jethmalani has asked me to seek leave of the House to withdraw it. I seek you indulgence, Madam. It can be done; it is at your discretion.

I am a co-sponsor of the Resolution. Why go into technicalities'. It would be better if permission is granted by the House to withdraw the Resolution. While withdrawing from the House, Mr. Jeth- malani had authorised me to do so in view of the assurances given by the hon. Law Minister. Madam, this is within you discretion to allow me to withdraw the Resolution.

The Statutory Resolution was, be leave, withdrawn.

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): Now, the question is:

> That the Bill further to amend the Supreme Court Judges (Conditions of Service) Act, 1958 and the High Court Judges (Conditions of Service) Act, 1954, as passed by Lok Sabha, be taken into consideration.

The motion was adopted.

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): We shall now take up clause-by-clause consideration of the Bill.

Clauses 2 to 6 were added to the Bill.

Clause 1, the Enacting Formula and the Title were added to the Bill.

SHRI RAMAKANT D. KHALAP: Madam, I move:

That the Bill be returned.

The question was put and the motion was adopted.

CLARIFICATIONS ON STATEMENT BY MINISTER

Incident of arson and massacre of people in the Bhojpur District of Bihar on 11th July, 1996.

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): Now we take up the clarifications on the statement made by the Home Minister. Shri V. Narayanasamy.

(THE VICE-CHAIRMAN, SHRI MD. SALIM, IN THE CHAIR)

SHRI V. NARAYANASAMY (PONDICHERRY): Mr. Vice-Chairman, Sir, the hon. Minister after visiting the site at the Bhojpur district of Bihar has come with an elaborate statement to the House. In the statement, the hon. Minister as stated that on 29.4.1996, there was an exchange of fire between CPI (ML) and Ranbir Sena.

It was followed by an incident in the month of May. The people who were involved have been granted bail. On the 8th, 9th and 10th July, there were exchanges of fire between these two groups. Ultimately, Naimuddin who was the target of Ranvir Sena, a group of 60 people went and attacked him and he and other people were killed.

Madam, it had been stated in the statement itself that such incidents took place not only in 1996 but in 1995 also.

Sir, a very important aspect is there. It has been admitted that there was no police camp. It was known to the Bihar Government that there were a series of incidents of killing of people taking place, exchange of fire between these two groups taking place, but they have taken action against one sub-inspector, five havaldars, eighteen constables. The Minister also came down heavily on the police administration when he visited that place.

Sir, I would like to say merely taking action against officers of the lower rank would not help. The people who have been in the realm of affairs, especially the Superintendent of Police, who has been monitoring the law and order situation there, what has been his role? What has be been doing? How did the police administration behave especially when there were recurrences of incidents in 1995 and in the month of April, May and June, 1996? I do not know. So, taking action against officers at the lower level is not going to solve the

problem. Why has no action been taken at the higher level? I do not want to name the persons.

Several senas are operating there. about 1,000 people died. All these incidents have been denied by the State Government. So far, how many people have died? In this particular incident, it has been reported that 20 people have died. At least in 1996 how many people have died? The State Government might have furnished the figures to the hon. Home Minister. I want the hon. Home Minister to enlighten us about these figures. In 1996, how many people have died in this kind of clashes? What is the exact figure?

Sir, the information is that intellgence agenices have furnished information about the attack that was going to take place well in advance to the District Magistrate as well as to the Superintendent of Police. In spite of intelligence reports, what are the precautionary measures taken by the district administration to avoid recurrence of such incidents?

The hon. Home Minister had observed in his statement that there was a total breakdown of law and order machinery. The hon. Home Minister said in his first statement in this House that the State Government was ineffective and inefficient. I quite agree with him. That was the observation made by the Home Minister in his first statement.

Sir, it is only due to the negligence on the part of the State administration that these incidents are taking place. It was not a new incident. this had been recurring for a long time. A particular party is in power for more than nine or ten years in that State. These incidents are happening. The poor and innocent people are dying. It has become a free for all. In a State like Bihar there is no law and order machinery functioning.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI MD. SALIM): It will be better if you seek clarifications. Put the questions.

SHRI V. NARAYANASAMY: I am only putting questions, pointed questions. I am going para-wise.

श्री नरेश यादव (बिहार): एक अलग से ध्यानाकर्षण ले आइए पूरे बिहार पर बहस के लिए तब तो ज्यादा अच्छा होगा।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI MD. SALIM): Mr. Narayanasamy, you put the question. You have already consumed five minutes.

SHRI V. NARAYANSAMY: The hon. Home Minister was saying that he had a meeting of the DIG and all the officers yesterday.

THE MINISTER OF HOME AFFAIRS (SHRI INDRAJIT GUPTA): Where?

SHRI V. NARAYANASAMY: In Delhi.

SHRI INDRAJIT GUPTA: On Bihar?

SHRI V. NARAYANASAMY: About all the States.

SHRI INDRAJIT GUPTA: That was not a meeting. It was the Annual Conference.

SHRI V. NARAYANASAMY: I am referring to that. I would like to know what measures the Government of India is going to take. It is not only Bihar. I am talking about U.P. The situation there is equal to that of Bihar. I am not accusing only the Bihar Government. The Bihar Government is an elected one. Therefore, I was saying that. In U.P., there is President's rule. I want to know from the hon. Home Minister whether any mechanism has been worked out for the purpose of giving protection to poor and innocent people from this kind of "senas'. We are living in a democratic country where every individual should be given protection by the respective State Government. I know the Central Government's role is limited normally. But the Central Government's responsibility is more when the State Government is not able to live up to the expectations of the State. I quite agree with the hon. Home Minister that the bigest problem is unemployment. The biggest problem is, non-enforcement of land reforms; the biggest problem is that development is not taking place and the State machinery is not taking care of the poor and the innocent people. All these things have to be solved.

In paragraph 2 at page 4, the hon. Home Minister has very clearly stated that insulation of vital institutions like the law and order machinery from any external pressure will also go a long way to improve the matters. I quite agree with him. Political pressure is the root-

cause of all kinds of incidents that are taking place. Whichever be the ruling party, political interference is aggravating the situation instead of bringing normalcy in the State.

Therefore, apart from the other questions I raised, I would specifically like to know, firstly, what action has been taken about top level officers. Secondly, what measures have been taken to curb the activities of the "senas' which have been operating as if it is a free-for-all? Thirdly, what is the mechanism the Government is working out to give employment to the people in the rural areas so that they are not diverted to the kind of activities that are taking place? And, for the purpose of insulating the vital organisations maintaining law and order, what is the Government going to do? The Minister has made a spot-visit, he has met the people, he has had first-hand information about it. Let him explain these things to us.

उपसभाध्यक्ष (श्री मोहम्मद सलीम): नारायणसामी जी से आप ज्यादा जानते होंगे, बिहार से आए हैं। लेकिन प्रश्न कर लीजिए। बहुत देर से बैठे हुए हैं लोग।

श्री रामदेव भंडारी (बिहार): महोदय, मैंने गृह मंत्री जी के बयान को पढ़ा है और गृह मंत्री जी ने कुछ टिप्पणियां दी है। उसके पैराग्राफ 4 में लिखा है–

> "इस गंभीर समस्या का दीर्घकालीन समाधान खोजना होगा ...भूमि हदबंदी कानूनों को भी बिहार में समुचित ढंग से लागू किया जाना होगा। जमीन को कुछ चुनिंदा लोगों के ही हाथ में नहीं रहने देना चाहिए क्योंकि ऐसी स्थिति से राज्य में सामाजिक-आर्थिक तनाव निश्चित रूप में और भी पैदा होगा और संघर्ष के क्षेत्र और भी विस्तृत होंगे।"

महोदय, मैं कहना चाहता हूं कि इस हत्या के पीछे सामाजिक आर्थिक कारण तो हैं ही। अभी नारायणसामी जी जो कह रहे थे कि इस सरकार में ये हत्याएं हुई हैं, ऐसी बात नहीं हैं। बिहार में चूंकि सामंती व्यवस्था और जमींदारी प्रथा सैकड़ों वर्षों से चली आ रही है इसलिए कांग्रेस के राज्य में भी वैसी घटनाएं हुई हैं। अब इसके पीछे सिर्फ सामाजिक, आर्थिक कारण नहीं है, अब इसके पीछे गरीबों की इज्जत, मान-सम्मान, प्रतिष्ठा और राजनीतिक कारण भी जुड़ गए हैं।

महोदय, 1990 में बिहार में जनता दल की सरकार बनी और लालू जी बिहार के मुख्य मंत्री हुए। उस सरकार को जनता दल की सरकार कहने के साथ सामाजिक न्याय की सरकार भी वह कही जाती है। सामाजिक न्याय की सरकार बनने के बाद, जनता दल की सरकार बनने के बाद बिहार के गरीबों में इज्जत, मान और सम्मान की राजनीतिक भूख जगी है और लालू जी ने गरीबों की उस भूख को बढ़ाने में बहुत बड़ा काम किया है। अब जो सामंत लोग हैं, जो जमींदार लोग हैं, उन्होंने रिएक्शन में, प्रतिक्रिया में, गरीबों ने जो संघर्ष करना शुरू किया है अपनी इज्जत के लिए अपने मान-सम्मान के लिए, अपने हक के लिए, उस प्रतिक्रिया में उन्होंने सेना का निर्माण किया है। वहां कई सेनाएं है। सेनाओं को जाति का समर्थन है। जाति भी जो बड़े-बड़े लोग हैं उनका समर्थन है और आज राजनीतिक पार्टी भी, राजनीतिक दल भी अपनी रोटी उस आग में सेकने लगे हैं।

महोदय, मैं दो-तीन बातें गृह मंत्री जी से जानना चाहता हूं। यह जो रणबीर सेना है जिसने हत्याकांड किया है, जिसने आगज़नी का काम किया है क्या उस सेना के पीछे किसी राजनीतिक दल का भी हाथ है? दूसरी है कि कर्पूरी ठाकुर जी जब बिहार के मुख्य मंत्री थे उस समय भी इस तरह का कांड हुआ था। सिर्फ इसको कानून और व्यवस्था का सवाल मान करके और सरकार के भरोसे छोड़ करके इस समस्या का समाधान नहीं निकाला जा सकता है। उन्होंने कहा था कि गरीबों को अपनी रक्षा के लिए सरकार की तरफ से आर्म्स देने चाहिए, क्योंकि ये जो बड़े लोग हैं, ये जो सेनाएं हैं, उन गरीब लोगों पर कब हमला कर देंगी यह पता नहीं। इसलिए उन्होंने कहा था कि सरकार अपनी तरफ से जो व्यवस्था करती है वह करे। सरकार की ओर से उन लोगों को आर्म्स दिए जाएं और लाइसेंस्ड आर्म्स दिए जाएं जिससे कि जब आवश्यकता पड़े सरकार के भरोसे वे गरीब आदमी नहीं बैठे रहे और अपनी रक्षा स्वयं कर सकें। तीसरी बात कहनी है कि बिहार सरकार ने 20 कंपनी अर्द्ध-सैनिक बल आपसे मांगा है। आपसे कहा है कि कई जगहों में चुनाव होने वाले है, खास करके यू.पी. और काश्मीर में, इसलिए उसको देखने के बाद अर्द्ध-सैनिक बल मुहैया करने पर विचार किया जाएगा। मैं गृह मंत्री जी से निवेदन करना चाहूंगा कि बिहार सरकार ने जो 20 कंपनी अर्द्ध-सैनिक बल की मांग की है वह उसको तुरंत मुहैया कराया जाए जिससे उसे शांति-व्यवस्था कायम करने में, नियंत्रण करने में कामयाबी मिल सके। धन्यवाद।

उपसभाध्यक्ष (श्री मोहम्मद सलीम): श्री भूपेन्द्र सिंह मान। नहीं है। श्री मूलचन्द मीणा। आप केवल प्रश्न पूछेंगे।

श्री मूलचन्द मीणा (राजस्थान): महोदय, बिहार के

भोजपुर जिले में जो घटना हुई है वह बहुत दर्दनाक है। ....(व्यवधान) जो आगज़नी की घटना बिहार में हुई है यह दुर्भाग्यपूर्ण है, घृणित है, दर्दनाक है। जो मंत्री जी का वक्तव्य है इसमें कुछ ईमानदारी लगती है कि इन्होंने जो वक्तव्य दिया है इसमें किसी बात को नहीं छिपाया है। एक तो यह बात सामने आई कि बिहार के 12 जिलों के अंदर प्रशासन है ही नहीं, यह तो राज्य सरकार भी मानती है। मैं माननीय मंत्री जी से पूछना चाहूंगा कि 12 जिलों की बात तो वह सरकार कहती है लेकिन इससे तो यह लगता है कि प्रदेश के अंदर प्रशासन ही नहीं है, तो क्या स्टेट के अंदर राष्ट्रपति शासन लागू करेंगे? दूसरी बात स्टेटमेंट में यह भी कही है कि गरीबों के लिए चलाने वाले जो कार्यक्रम दिए गए थे केन्द्र सरकार के द्वारा उन कार्यक्रमों को सही तरीके से वहां लागू ही नहीं किया जा रहा है। कई बातों से यह स्पष्ट होता है कि ऐसी घटनाओं को कराने में प्रशासन में बैठे हुए लोगों का यह हाथ है। मैं यह भी जानना चाहूंगा, जैसी आपने तीन सेनाओं की बात कही–रनबीर सेना, सनलाइट सेना, ग्राम सुरक्षा परिषद, तो इन तीनों सेनाओं का किन किन राजनैतिक दलों से संबंध है?

उपाध्यक्ष महोदय, मैं मंत्री जी से यह भी जानना चाहूंगा कि आपने अपने स्टेटमेंट में कहा कि बेरोजगारी की समस्या भी खतरनाक स्थिति में पहुंच रही है, इस बेरोजगारी की समस्या के ही कारण आज बिहार के अंदर यह घटनाएं हो रही है, तो इस बेरोजगारी की समस्या को दूर करने के लिए आपने और राज्य सरकार ने क्या-क्या कदम उठाने पर विचार किया है? यह आप स्पष्ट करें।

महोदय, मैं यह भी पूछना चाहूंगा कि जब इस प्रकार की घटना होने वाली थी और जिला पुलिस अधीक्षक को यह खबर मिल चुकी थी, इसकी रिपोर्ट उसके पास पहुंच चुकी थी, दिनांक 8, 9 और 10 जुलाई को आपस में सी.पी.एम.एल. और रनबीर किसान महासंघ के कार्यकर्त्ताओं के बीच गोलीबारी चलती रही और आपने डेढ़ किलोमीटर की परिधि में पुलिस बल तैनात किया, तो इसका मतलब यह रहा कि वहां पर आदमी सुरक्षित था ही नहीं। आप सुरक्षा कर ही नहीं सके। जब वहां तीन दिन गोलियां चलती रही, इतला मिल गई, उसके बाद भी लोगों की सुरक्षा वहां पर नहीं कर पाए। आपने एक छोटी सी बात कह दी कि जिला प्रशासन की कमजोरी के कारण, क्या यह कोई जिला प्रशासन की कमजोरी थी? जिला प्रशासन उसमें क्या करता? इसमें कहीं कहीं राज्य सरकार दोषी है। मंत्रीजी, जिस तरह आपने ईमानदारी के साथ इस वक्तव्य में बातें कहीं हैं, उसी तरीके से आप स्टेट गवर्नमेंट के खिलाफ कदम उठाएं ताकि वहां बिहार के अंदर जो नरसंहार हो रहा है, जो आतंकवाद का राज चल रहा है, जो गुण्डा राज चल रहा है इससे वहां के लोगों को छुटकारा मिल सके। क्या आप ऐसा कदम उठाएंगे?

उपसभाध्यक्ष (श्री मोहम्मद सलीम): श्रीमती चन्द्रकला पांडेय।

श्रीमती चन्द्रकला पांडेय (पश्चिमी बंगाल): धन्यवाद, उपाध्यक्ष महोदय। सबसे पहले में बिहार के भोजपुर जिले में 11 जुलाई को हुई आगजनी और नरसंहार की घटना पर गृहमंत्री जी के स्पष्ट बयान की सराहना करना चाहूंगी क्योंकि इसमें सरकार की पारदर्शिता स्पष्ट दिखाई पड़ रही है। गृहमंत्री जी ने पूरी समस्या को केवल कानून और व्यवस्था की समस्या न बताते हुए इसे भूमि-आवंटन, ग्रामीण गरीबी, बेकारी और बेरोजगारी से जोड़ा है और कहा है कि वे मूल मुद्दे पर गहराई से सोचेंगे। मैं इसकी सराहना करती हूं।

महोदय, मंत्री महोदय से मेरे छोटे-छोटे चार प्रश्न हैं- (1) वे कौनसी योजनाएं हैं, जिनसे स्टेट पुलिस और पैरा मिलिटरी फोर्सेस को आधुनिक साधन सम्पन्न बनाया जा सकेगा? (2) क्या मंत्री जी और इनके विभाग ने ऐसी किसी राष्ट्रीय योजना के बारे में सोचा है, जिससे अल्पसंख्यकों, महिलाओं, दलितों, दलित महिलाओं और आदिवासियों पर किए जाने वाले ऐसे जुल्म और अत्याचार पर भविष्य में रोक लागई जा सके? (3) क्या भोजपुर के नृशंस कांड से जुड़े हुए अपराधियों को किसी राजनैतिक दल अथवा शक्ति का संरक्षण प्राप्त है, जिसके कारण उनका मनोबल बढ़ रहा है? (4) जमीन को कुछ चुनिन्दा लोगों के हाथ से छुटकारा दिलाने के लिए क्या कदम उठाए जाएंगे? क्योंकि बिहार में सामाजिक आर्थिक तनाव और संघर्ष का मूल कारण कुछ लोगों का भूमि पर वर्चस्व ही है और जब रोटी तिजोरी में कैद हो जाती है तब पसीना क्रांति-बीज बोता ही है।

महोदया, आपने मुझे बोलने का जो अवसर दिया, उसके लिए मैं आपकी आभारी हूं। धन्यवाद।

उपसभाध्यक्ष (श्री मोहम्मद सलीम): श्री रामजी लाल। श्री जलालुद्दीन अंसारी। आप भी इस तरह से प्रश्न कर दीजिए।

श्री जलालुद्दीन अंसारी (बिहार): उपाध्यक्ष महोदय, माननीय गृहमंत्री जी ने 11 जुलाई की भोजपुर की घटना पर जो बयान दिया है, मैं उसका स्वागत करता हूं। साथ ही उन्होंने जो ओबजरवेशन दिया है और उसमें जो 6 बिन्दुओं को उठाया है, उससे भी मेरी सहमति है। इस संबंध में मैं

यही कहना चाहता हूं कि बिहार में पिछले कम से कम दस वर्षों से इस तरह की घटनाएं घटती चली आ रही है।

अभी जो सरकार वहां है, उससे पहले जो वहां सरकार थी, उस के समय भी अल्पसंख्यकों के जान-माल की हिफाज़त वहां नहीं हो रही थी, जो दलित हैं उनकी हिफाज़त भी नही हो रही थी, जो समाज के कमजोर वर्गों के लोग थे उनकी हिफाज़त भी नहीं हो रही थी और उसके पीछे जो ऑब्जर्वेशन है गृह मंत्री जी का, उसमें जिन सवालों को उन्होंने उठाया है, बिहार की जो स्थिति है, उससे उनका सही संबंध है। वह संबंध यह है कि भूमि सुधार कानूनों को वहां लागू नहीं किया जा सका है, न्यूनतम मजदूरी कानून को लागू नहीं किया जा सका है, साथ ही साथ जो गरीबी उन्मूलन से संबंधित कार्यक्रम है, उसको भी लागू नहीं किया जा सका है। खुशी की बात है कि अभी संयुक्त मोर्चा की सरकार ने यह ऐलान किया है कि देश के अंदर इन कार्यक्रमों को लागू करने को वे प्राथमिकता देंगे। बिहार की स्थिति है एक बड़े हिस्से में, खासकर जिन 12 जिलों को माननीय गृह मंत्री जी ने रेखांकित किया है, वहां स्थिति सचमुच काफी गंभीर है और इसीलिए आवश्यकता इस बात की है कि जो सामाजिक और आर्थिक कारण हैं, उनको दूर करने के लिए भूमि सुधार कानून को लागू किया जाए, न्यूनतम मजदूरी कानून को लागू किया जाए और गरीबी उन्मूलन से संबंधित जो कार्यक्रम है, उसको सख्ती से लागू किया जाए और हम चाहेंगे कि इस दिशा में केन्द्र और राज्य सरकार मिलकर कोई ठोस कदम उठाएं। आज इन सामाजिक-आर्थिक कारणों की वजह से राजनीतिक कारण भी बन गए हैं और वहां पर कुछ सेनाएं बन गई हैं, जिनका ज़िक्र मैं करना चाहता हूं, केवल एक रणबीर सेना ही नहीं है। एक राजनीतिक नक्सलवादियों की सेना है जिसको ''एम.सी.सी.'' कहते हैं, उसके जवाब में बनी ''सनलाइट सेना'' और उनके ज़रिए हत्याएं आदि हो रही है वर्षों से। फिर है ''एम.के.एस.एस., मजदूर किसान संग्राम समिति'', फिर बन गई ''रणबीर सेना'', फिर झारखंड इलाके में एक ''लालखंडी सेना'' बन गई है। कहने का मतलब यह है कि बिहार में इन सवालों को लेकर के, जो कारण है सामाजिक-आर्थिक, उससे विभिन्न तरह की सेनाओं का जन्म हो गया है और कानूनी और गैर कानूनी तौर पर वहां हथियारों की भरमार है। गृह मंत्री जी ने कहा है कि वह जो गैर कानूनी हथियार हैं, उनको निकालने के लिए, उनकी वापसी के लिए भी वहां प्रशासनिक कार्रवाई करनी होगी। तो ये जो गैर कानूनी हथियार है, वे बड़े पैमाने पर हैं, इनको निकालने के लिए भी समुचित कार्रवाई करनी होगी। विधि और व्यवस्था का सवाल बनाकर के इन क़ामों को नहीं किया जा सकता, यही कारण है कि पिछले दस वर्षों से यह जो सिलसिला शुरू हुआ है बिहार में, उसका अंत नहीं हो रहा है। तो हम चाहेंगे कि केन्द्र सरकार इस दिशा में राज्य सरकार से बातचीत करके इस बीमारी का खात्मा करे और इस दिशा में कोई ठोस कदम उठाए जाएं। यह जो इनके ऑब्जर्वेशन्स हैं, उसके अनुसार कार्रवाई की जानी चाहिए तभी इस तरह के नर-संहारों के सिलसिलों को खत्म किया जा सकता है, अन्यथा इनको रोकना संभव नहीं है। शुक्रिया।

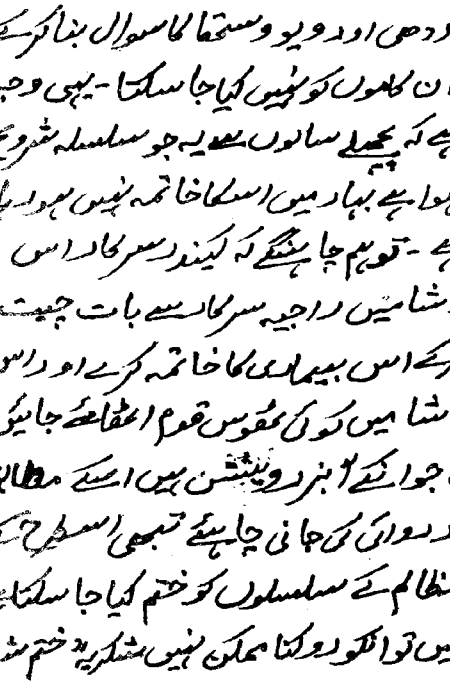
†[श्री जलालुद्दीन अंसारी (बिहार): आप अध्यक्ष महोदय - माननीय गृह मंत्री जी ने 11 जुलाई को जो चौदह घंटे की घंटना पर जो बयान दिया है मैं उसका स्वागत करता हूं। साथ ही उन्होंने जो आब्जरवेशन दिया है और उसमें जो जो नुक्तों को उठाया है उस से भी मेरी सहमति है। इस बारे में मैं यह कहना चाहूंगा कि बिहार में पिछले कम से कम दस सालों से इस तरह की घंटना यें घंटती ही आ रही हैं। अभी जो सरकार है और उस से पहले जो वहां सरकार थी उस के समय में भी अल्पसंख्यकों के जान व माल की हिफाज़त नहीं हो रही थी। जो दलित हैं उनकी हिफाज़त भी नहीं हो रही थी। जो समाज के कमज़ोर वर्गों के लोग थे उनकी हिफाज़त भी वहां नहीं हो रही थी।]†

†[ ] Transliteration in Arabic Script

اٹھائیں۔ آج ان سماجک آر تھک کارنوں
کی وجہ سے راجینک کارن بھی بن
گئے ہیں اور وہاں پر کچھ سینائیں بن
گئی ہیں۔ جنکا ذکر میں کرنا چاہتا ہوں
کیونکہ ایک رنبیر سینا ہی نہیں ہے ایک
راجینتک نکسلوادیوں کی سینا ہے جسکو
ایم سی۔ سی۔ کہتے ہیں اسکے جواب میں
بنی "سنلائٹ سینا" اور اسکے ذریعہ ہتھیائی
ہوئی ہیں سانوں سے۔

پھر ہے ایم۔ کے۔ ایس۔ ایس "مزدور
کسان سنگرام سمیتی" پھر بن گئی "رنبیر
سینا" پھر جھارکھنڈ علاقہ میں ایک "لال
کھنڈی سینا" بن گئی ہے۔ کہنے کا مطلب
یہ ہے کہ بہار میں ان مسئلوں کو لے کر کے
جو کارن ہیں سماجک آر تھک اس سے
مختلف طرح کی سیناؤں کا جنم ہو گیا ہے۔
قانونی اور غیر قانونی طور پر وہاں ہتیاروں
کی بھرمار ہے۔ گرہ منتری جی نے کہا ہے کہ
وہ جو غیر قانونی ہتیار ہیں انکو نکالنے
کیلئے بھی وہاں واپسی کیلئے بھی وہاں
انتظامی کاروائی کرنی ہوگی۔ تو یہ
جو غیر قانونی ہتیار ہیں وہ بڑے پیمانے
پر ہیں انکو نکالنے کیلئے بھی باضابطہ
کاروائی کرنی ہوگی۔

اور اسکے پیچھے جو آبزرویشن ہے گرہ منتری
جی کا اسمیں جن سوالوں کو انھوں نے
اٹھایا ہے بہار کی جو استھتی ہے اس سے
انکا صحیح سمبندھ ہے۔ وہ سمبندھ
یہ ہے کہ بھی سدھار قانون کو وہاں
لاگو نہیں کیا جا سکتا ہے۔ کم سے کم مزدوری
قانون کو لاگو نہیں کیا جا سکتا ہے۔ ساتھ
ہی ساتھ جو "غریبی انمولن سمبندھت
کارییہ کرم" ہے اسکو بھی لاگو نہیں کیا جا
سکا ہے خوشی کی بات ہے کہ ابھی "متحدہ
محاذ" سرکار نے یہ اعلان کیا ہے کہ دیش
کے اندر ان پروگراموں کو لاگو کرنے کو وہ
پراتھمکتا دینگے۔ جو بہار کی حالت ہے
ایک بڑے حصے میں خاص کر جن ۱۲ ضلعوں
کو مانینہ گرہ منتری جی نے دیکھا تھا نات
کیا ہے۔ وہاں حالت سچ مچ نازک ہے
اور اسلئے ضرورت اس بات کی ہے کہ
جو سماجک اور آر تھک اسباب ہیں
انکو دور کرنے کیلئے بھی سدھار قانون
کو لاگو کیا جائے۔ نیو نتم مزدور قانون کو
لاگو کیا جائے اور غریبی انمولن سے متعلق
جو پروگرام ہیں انکو سختی سے لاگو کیا جائے
اور ہم چاہیں گے کہ اس دشا میں کمنڈل
اور راجیہ سرکار ملکر کوئی ٹھوس قدم



श्री राजनाथ सिंह (उत्तर प्रदेश) : उपसभाध्यक्ष महोदय, गृह मंत्री जी ने वक्तव्य सदन के पटल पर रखा है, उसका मैंने गंभीरतापूर्वक अध्ययन किया है। निश्चित रूप से वक्तव्य से हमारी इस धारणा की पुष्टि हो जाती है कि बिहार में सरकार नाम की कोई चीज़ नहीं है, कानून का राज नहीं है बल्कि वहां जंगल-राज कायम हो गया है। इस स्टेटमेंट में माननीय गृह मंत्री जी ने कई सेनाओं का भी उल्लेख किया है, केवल ''रणबीर सेना'' ही न हीं है, हमारे अंसारी जी ने ''एम.सी.सी. सेना'' बतलाया है, दो-तीन और सेनाओं का नाम लिया है, इसमें ''सनलाइट सेना'' है। अब पता नहीं वहां और कितनी सेनाएं हैं? ''सनलाइट सेना है'' ''लक्स'' सेना है, ''रेक्सोना'' सेना है, ''पीयर्स'' सेना है, कितनी सेनाएं हैं, यह नहीं कहा जा सकता। साथ ही हमारे माननीय सदस्य श्री रामदेव भंडारी जी यह सुझाव दे रहे थे कि वहां के गरीब लोगों को हथियार उपलब्ध कराए जाने चाहिए। मान्यवर, सच बात है कि आप भी उसी दल से आते हैं, जिस दल की बिहार में सरकार हैं। सरकार की मानसिकता का परिचय मिलता है, यानी वहां सरकार नाम की कोई चीज़ नहीं रह गई है। लोगों को इंसाफ तभी मिलेगा जब उनके हाथों में हथियार जाएगा, तभी लोगों को इंसाफ मिलेगा? और, मान्यवर, हमारे ...(व्यवधान)... तभी लोगों को इंसाफ मिलेगा।

श्री रामदेव भंडारी: कभी-कभी सरकार के वहां पहुंचने में देर भी हो जाती है। इस मामले में यही हुआ है। उसको स्वयं अपनी रक्षा करनी चाहिए।

श्री महेश्वर सिंह: आपकी बात का समर्थन हो रहा है।

श्री राजनाथ सिंह: वहां जंगल राज है, कानून का राज नहीं है, इसकी पुष्टि भंडारी जी के सुझाव से होती है। इस स्टेटमेंट को पढ़ने के बाद में इस निष्कर्ष पर पहुंचा हूं कि इसके दो ही अर्थ निकलते हैं। पहला यह कि राज्य सरकार के पास वह क्षमता ही न बची हो कि वह प्रकार की असामान्य और अराजनीतिक स्थिति पर काबू पा सके और दूसरा यह कि सरकार के पास क्षमता है लेकिन अपने किन्हीं राजनीतिक स्वार्थों को पूरा करने के लिए वह इस प्रकार की स्थिति वहां बनाए रखना चाहती है।

महोदय, बिहार सरकार ने स्थान-स्थान पर गृह मंत्री जी से कहा है कि और इसका उल्लेख भी किया गया है कि 1996 में इस प्रकार की घटनाएं हुईं जिनके परिणामस्वरूप अनेक लोग मारे गए और जख्मी हुए। इस प्रकार की घटनाएं 1995 में भी हुई थीं, यह बिहार सरकार गृह मंत्री जी को बता रही है।

दूसरी बात जो बिहार सरकार ने कही है वह यह है कि सुरक्षा प्रदान करने के बारे में स्थानीय प्रशासन या स्थानीय निवासियों द्वारा कोई विशिष्ट मांग नहीं की गई है। यानी राज्य सरकार को कोई जानकारी नहीं है। इसके पहले भी सरेआम कई कत्लेआम हुए हैं और यह सरकार ऐसे बोल रही है जैसे कि बिल्कुल असहाय सरकार हो। महोदय, मैं अपने मन की पीड़ा को यह कहकर व्यक्त करना चाहता हूं कि बिहार की सरकार ''विकलांग'' सरकार है। 'विकलांग' शब्द का प्रयोग मैं जान-बूझकर कर रहा हूं और इस शब्द के द्वारा मैं अपने मन की पीड़ा को अभिव्यक्त कर रहा हूं।

मैं माननीय गृह मंत्री जी से निवेदन करना चाहूंगा कि यह पूरी तरह से सच स्टेटमेंट नहीं है। एक स्थान पर आपने कहा है कि यह घटना रनबीर किसान महासंघ और सी.पी.एम.एल. के बीच पिछले करीब 2 वर्षों से हो रही है और दूसरे स्थान पर आपने कहा है कि रनबीर सेना 22.1.95 को अस्तित्व में आई। इस प्रकार से आज की तारीख तक यानी 24.7.96 तक लगभग डेढ़ बरस होता है और आपने कहा है कि उनके बीच 2 बरस से लगातार ये घटनाएं चल रही हैं। इस तरह से आपके स्टेटमेंट में कंट्राडिक्शन है। हो सकता है कि अन्य सेनाएं वहां रही हों, अन्य ग्रुप वहां पर रहे हों। मेरी मान्यता यह है कि जब कहीं किसी पर कोई जुल्म होता है, उसको सताया जाता है और उसको समय से इंसाफ नहीं मिलता है और इंसाफ मिलने की गारंटी नहीं रहती है तो निश्चित रूप से लोग गोलबंद होते हैं और यही स्थिति आज बिहार में पैदा हो गई है।

मैं माननीय गृह मंत्री जी से जानना चाहूंगा कि आपने यहां पर यह उल्लेख किया है कि सी.पी.एम.एल. के 69 लोग मारे गए लेकिन रनबीर सेना के और अन्य सेनाओं के कितने लोग मारे गए, इसका कहीं उल्लेख नहीं है, यह बताइए। मैं जानना चाहूंगा कि 2 वर्षों में अगर सी.पी.एम.एल. के 69 लोग मारे गए तो रनबीर सेना, सनलाईट सेना और दूसरी अन्य सेनाओं के कितने लोग मारे गए?

आपने स्टेटमेंट में कहा है कि ऐसी गंभीर स्वरूप वाली समस्याओं के दीर्घकालिक हल के मुद्दे पर बिहार राज्य प्रशासन का उत्तर यह था कि न्यूनतम मजदूरी अधिनियम, भूमि सुधार उपायों और गरीबी उन्मूलन कार्यक्रमों को तेजी से कार्यान्वित किए जाने की आवश्यकता है। मेरी समझ में यह बात नहीं आ रही है कि राज्य सरकार यह किससे कह रही है? जब वहां पर सरकार है तो उसे कार्यवाही करनी चाहिए और जब प्रदेश सरकार ने आपसे यह कहा है तो इस दिशा में भारत सरकार द्वारा क्या कारगर कदम उठाए जा रहे हैं, इसकी भी जानकारी चाहता हूं।

साथ ही आपने यह भी उल्लेख किया है कि समस्याग्रस्त 12 जिलों में कम से कम 2 महीने की अवधि के लिए अतिरिक्त केन्द्रीय अर्ध-सैनिक बलों को तैनात करने की मांग राज्य सरकार ने की है। चूंकि इस तरह की घटनाएं वहां 2 साल से नहीं बल्कि 7-8-10 वर्षों से हो रही हैं और जब से लालू यादव वहां मुख्यमंत्री बने हैं, तब से इनमें वृद्धि हुई है तो मैं जानना चाहूंगा कि क्या इससे पहले भी राज्य सरकार ने अर्ध-सैनिक बलों की मांग की है आपने यह भी कहा है कि अर्ध-सैनिक बलों की 20 कंपनियों की अतिरिक्त तैनाती के लिए राज्य सरकार द्वारा मांग की गई है।

राज्य सरकार के अनुरोध की जांच और उस पर विचार तभी किया जाएगा जबकि सन्निकट विधान सभा चुनावों के लिए कुछ अन्य राज्यों में हमारी प्रतिबद्धता पूरी हो जाएगी। यानी वहां लोग इन-बल्क मारे जा रहे हैं, थोक में मारे जा रहे हैं। अक्तूबर में जम्मू कश्मीर में और उत्तर प्रदेश की विधान सभाओं के चुनाव सम्पन्न होंगे। तो क्या तब तक हम जलते हुए बिहार को मूकदर्शक बनकर देखते रहें। मैं माननीय गृह मंत्री जी से जानना चाहता हूं कि वहां की स्थिति को सामान्य बनाने के लिए कम से कम 3-4 महीने जब तक आप बिहार में अर्ध सैनिक बल की सुविधा उपलब्ध नहीं करा पाते हैं तब तक क्या कोई ऐसी वैकल्पिक व्यवस्था कर रहे हैं ताकि वहां की स्थिति को सामान्य बनाया जा सके?

माननीय गृह मंजी जी, मैं आपसे यह भी जानना चाहूंगा कि जब पिछली बार आप इस पर चल रही बहस का उत्तर दे रहे थे तब भी मैंने कहा था कि अयोध्या में एक विवादित ढांचा गिर गया। तो भारतीय जनता पार्टी की चार-चार चुनी हुई सरकारों को बर्खास्त कर देने में लोगों ने लेश मात्र भी संकोच नहीं किया। आप और आपके दल ने भी उसका समर्थन किया। लेकिन आज जहां पर हजार हजार की संख्या में लोग मारे जा रहे हैं, सरकार नाम की जहां कोई चीज नहीं रह गई है, क्या उस सरकार को बर्खास्त कर वहां पर राष्ट्रपति शासन लागू करने की दिशा में भी कदम उठाएंगे? इन्हीं प्रश्नों के साथ मान्यवर, मैं अपनी बात समाप्त करता हूं।

श्री नगेन्द्र नाथ ओझा (बिहार): उपसभाध्यक्ष महोदय, मेरे तीन-चार प्रश्न है। बिहार में जो स्थिति है मैं उसकी पूरी गंभीरता की चर्चा नहीं करना चाहता। मेरे सीधे-सीधे प्रश्न हैं। मेरी समझ है कि जो कानूनी उपाय किए गए हैं तो क्या भारत सरकार के गृह मंत्री की तरफ से कभी समीक्षा की गई। जैसे 1990 में अत्याचार विरोधी कानून आया।

हरिजनों और आदिवासियों पर अत्याचार को रोकने के लिए यह कानून जब अस्तित्व में आया। क्या मंत्री महोदय बताएंगे कि इसकी कभी समीक्षा की गई कि बिहार में या दूसरे राज्यों में जो राज्य हरिजनों पर अत्याचार के लिए बदनाम हैं, वहां इसे किस रूप में लागू किया गया? मैं मंत्री महोदय से जानना चाहता हूं कि उसके अन्तर्गत जो स्पेशल कोर्ट बहाल करने का प्रावधान है, क्या आप इस मामले में करेंगे, क्योंकि इसमें भी दो या तीन शैड्यूल्ड कास्ट के लोग भी हत्या के शिकार हुए हैं। मेरा प्रश्न है कि स्पेशल कार्ट के जरिए इस हत्या कांड के मामले की सुनवाई की जाए ताकि जो दोषी हैं उनको शीघ्र से शीघ्र दंडित किया जाए। क्या ऐसा करेंगे? मेरा प्रश्न यह है कि 1990 में अत्याचार रोकथाम के लिए कानून बना। लेकिन अनुभव यह बताता है कि यह अत्याचार केवल हरिजनों और आदिवासियों पर नहीं हुआ दूसरी जाति के जो खेत मजदूर हैं उन पर भी होता रहा। क्या उस कानून में संशोधन करके, दूसरे जो एग्रीकल्चर लेबर हैं उनकी विभिन्न जातियां हो सकती हैं उनको भी इस कोटि में शामिल किया जाएगा?

मेरा तीसरा प्रश्न है कि जो बिहार के 12 जिले हैं और जिसमें लगातार इस तरह की घटनाएं हुई तो उसी कानून के अन्तर्गत यह भी प्रावधान है कि जहां इस तरह के अत्याचार होते हैं उसके लिए एस.पी. और कलक्टर तक दोषी ठहराएं जाएंगे और उनकी भी जवाबदेही बनती है। क्या बिहार में एक भी ऐसा उदाहरण मंत्री महोदय बताएंगे कि उस कानून के अन्तर्गत किसी भी एस.पी. को, किसी भी कलक्टर को विगत छः वर्षों के अन्दर दोषी ठहराया गया हो, जब से यह कानून अस्तित्व में है? मेरा अगला प्रश्न यह है कि क्या मंत्री महोदय का अपने ऑब्जर्वेशन के साथ यह कहना है कि जब तक वहां लैंड रिफॉर्म की समस्या हल नहीं होती है और उनको गरीबी रेखा से ऊपर उठाने का काम पूरा नहीं हो जाता है तब तक इस तरह की घटनाएं होती रहें, हिंसा और प्रति हिंसा की आग में बिहार जलता रहे?

जो कानूनी उपाय हैं उनको कड़ाई से लागू किया जाए। बिहार में हम लोगों का अनुभव है कि उस कानून को बिहार के अंदर लागू नहीं किया गया।

श्री नरेश यादव: उपसभाध्यक्ष महोदय, बहुत-बहुत धन्यवाद, आपने बोलने का समय दिया। मैं आपके माध्यम से यह जानना चाहता हूं कि माननीय गृह मंत्री जी ने जो वक्तव्य दिया है, निश्चित तौर से उसमें काफी पारदर्शिकता है और सदन में आम राय यह आई है कि बिहार में गरीबी है, बेरोजगारी है। ठीक है, सरकार के बारे में मैं बताना चाहता हूं कि जनता.....

उपसभाध्यक्ष महोदय (श्री मोहम्मद सलीम): आप प्रश्न पूछिए।

श्री नरेश यादव: ठीक है, मैं प्रश्न पूछ रहा हूं उपसभाध्यक्ष महोदय। जनता के द्वारा चुनी हुई सरकार को जंगल का राज कहना, कहने वालों की मानसिकता का परिचायक है। इससे यह झलकता है कि उनके दल की मानसिकता क्या है? साथ-साथ जनता के द्वारा चुनी हुई बहुमत की सरकार को 356 धारा में गिरा देने वाले दल की मानसिकता भी झलकती है। मैं समझता हूं हमारे दल की मानसिकता ऐसी नहीं है। मैं सिर्फ एक प्रश्न गृह मंत्री महोदय से पूछना चाहता हूं कि गृह मंत्री जी ने अपने बयान में स्वीकार किया है कि न्यूनतम मज़दूरी अधिनियम, भूमि-सुधार उपाय...इत्यादि, ऐसी स्थिति से राज्य में सामाजिक आर्थिक तनाव निश्चित रूप से और भी पैदा होगा अगर यह काम नहीं किया गया। तो क्या माननीय गृह मंत्री जी, जिस तरह से कश्मीर में आर्थिक पैकेज दिया गया है कल प्रधान मंत्री जी के द्वारा तो बिहार में उसी तरह से बिहार के विकास के लिए, वहां की बेरोज़गारी मिटाने के लिए, गरीबी मिटाने के लिए आर्थिक पैकेज देंगे? बिहार में 45 परसेंट लोग गरीबी की रेखा के नीचे रह रहे हैं और उनको ऊपर उठाने के लिए जम्मू-कश्मीर राज्य की तरह बिहार राज्य में भी आर्थिक पैकेज देने जा रहे हैं। बहुत-बहुत धन्यवाद। (समाप्त)

श्री सतीश अग्रवाल: दे देंगे, दे देंगे, फॉडर स्कैम कं जांच के बाद दे देंगे।

THE MINISTER OF HOME AFFAIRS (SHRI INDRAJIT GUPTA): Mr. Vice-Chairman, Sir, the incident which took place on the 11th of this month in the Bhojpur District

was, no doubt, extremely shocking, and it has aroused the conscience of millions of people throughout the country. That is one positive thing, I think, which has come out of this whole tragic episode, that the people are now seriously discussing and suggesting what should be the way by which these things could be viewed in the future. Sir, the hon. Members here have put very meaningful questions arising directly out of this carnage which took place. I shall attempt to answer some of these questions which were put for more facts and more information. I do not wish to impose a lengthy speech on the House at this stage. Sir, on one thing, one hon. Member just now mentioned कि हज़ार-हज़ार लोग मारे जा रहे हैं वहां बिहार में। I think that this is a slight exaggeration. It is not justified at all. हज़ार-हज़ार लोग रोज़ मारे जा रहे हैं, this is certainly somewhat an exaggerated statement. The fact of the matter is that in 1996, following the incidents of multiple killings by the two main groups, namely, the Ranbir Sena and the CPI-ML activists, there have been attacks, counterattacks, retaliation, counter-retaliation. In seven different incidents of this type in 1996, I find that altogether 46 people were killed. In 1995, nine people were killed. So, the figure has gone up to 46. It is not a question of numbers. It is a question of the pattern of violence, the pattern of killings, which is going on in some parts, in some districts, of Bihar. And I think, that is what we had said earlier, that basically there are social and economic factors which are responsible for this kind of violence.

One Member has asked whether it is not also a fact that it is a sort of a clash between the feudal forces on the one hand and the poor people on the other. Yes, I think, that is also a part of it. There is no doubt about it. But there are many parts of our country, Mr. Vice-Chairman, where the Minumum Wages Acts are not being enforced. I have been a trade unionist most of my life and I know.

If you talk about the failure to implement the minimum wages, failure to implement land reforms, failure to distribute surplus land amongst the landless people and all these things, they are not something peculiar to Bihar. This is happening in many, many States—I don't want to name them. But, of course, in all cases, it doesn't give rise immediately to this kind of armed killings and armed clashes. This is what is bothering us in the case of Bihar.

Now, some Members asked, does this not amount to a breakdown of law and order, and in a State, if this kind of a thing goes on in at least say, 12 Districts, then should it not be regarded as a total breakdown of law and order, and as some Members have said, justifying perhaps the dismissal of such a Government and taking recourse to Article 356. Well, in the opinion of the Central Government, it is a bit premature to jump to this conclusion. It is true that there have been serious cases of violence and killings and all that in 12 Districts of Bihar. But, in our opinion, it is too early to say that this amounts to a total breakdown of law and order in the whole State. We have not received any such report. I met the Governor also when I was in Patna recently. I had a long discussion with the Governor and although he expressed grave concern at what was happening, he did not suggest that it could be claimed that there was a total breakdown of law and order.

One of the questions asked was: How are these problems going to be solved? I will come to that shortly, Mr. Vice-Chairman. As regards whether any political party can be identified as being behind any of these Senas, at the moment, we have no evidence, no proof to say that such and such political party is supporting or encouraging or instigating these Senas. I heard some reports there, but I do not want to reproduce them in this House because there is no evidence or proof of that kind. If some evidence is forthcoming, I will certainly inform the House later on.

But, generally, I think, we are agreed that this is not a problem which can be solved only by Police methods or, for example, as the Bihar Government is asking for additional Companies of Police or Para-Military forces to be rushed to Bihar. Of course, this is a different question that we are not in a position just now to meet their demand. In Bihar also, when I was there, I had suggested to the Chief Minister and to his officers—all the high officers were there—that it is an unfortunate reality that because of the impending elections in two not very normal States where the conditions are not very normal, one in Jammu

and Kashmir and the other in Uttar Pradesh, we are not in a position to just now spare additional security forces to be sent to those States which are asking for them. It is not only Bihar, Assam is asking for it everyday, Tripura is asking, Andhra Pradesh is asking. Today or yesterday, I don't know, Mr. Vice-Chairman, the Government of Andhra Pradesh has been constrained to annouce a ban on the Peoples War Group (PWG), which is the name, as you know, of an outfit which has been operating in Andhra Pradesh for quite a long time.

The Government of Andhra Pradesh has banned that organisa- tion today, whether that ban will help to control its activities or not, I don't know; that is a different matter, but they had been asking also for reinforcement of security forces. I regret that after surveying the position very carefully, we have perforce to tell them that we cannot immediately spare security forces which will in that case have to be withdrawn from Kashmir and we will not be in a position to deploy, adequately perhaps, in Uttar Pradesh which has got 68 districts — as you know, Mr. Vice Chairman, the largest State of our country is going to the polls with 68 districts and 425 Assembly seats and, maybe, thousands and thousands of candidates all of whom will have to be provided with security. So, it was suggested to the Bihar Government that they might think about raising one or two battalions, extra battalions of the Bihar Armed Police which is a force that they have got there. Bihar Armed Police within their own State can be reinforced by raising one or two more battalions which incidently will also give some employment to some of their unemployed young men and the cost of raising that battalion, equipping it, training it, etc., can be shared between the Centre and State. They said that they will think about this proposal, but they have not yet informed whether they are in a position or in a mood to undertake this exercise.

Since I came back from Bihar and this is the main thing I want to inform the House about, we had some very detailed discussions and consultations and we are not in competition with the Government of Bihar not are they in competition with us. This problem cannot be solved unless the Centre and the State Government act together in co-operation and they must have some minimum mutual understanding and trust and jointly undertake measures to tackle this problem. So, what we have proposed to do now is that we think that the situation needs a much closer and more detailed and indepth study of all its different aspects. I was there only for a few hours. This is not enough to go into all the problems of that area or to meet all the people concerned. It is a very short space of time that I could spend there. Now, in consultation with the State Government it is proposed to constitute a three-member Task Force or you can call it a Fact-Finding Commission—a Task Force comprising senior officials from the Intelligence Branch and the Central Reserve Police Force (CRPF) to report within one month on the following terms of reference. They will go there immediately. We have decided to send three officers from the Centre and we have requested the Chief Minister of Bihar to depute one senior officer from Bihar to join this Task Force and the four of them have been given a time-bound responsibility that they will report; they will go there; they will visit all these areas; talk to all the people; consult with all the officials of the Government and with the representatives of different political parties and they will report within one month on the following issues:

To take stock of the various armed *senas* in operation in Bihar.

Even now nobody can say accurately how many such *senas* are operating in Bihar. I agree that there are not only these three. There are other *senas* also. Sometimes we have read their names here and there.

I do not know whether those names are genuine and whether they are sttll in existence or not, like Bhumi Sena or Lohit Sena and so on. Sometime, we read about senas also. To take stock of various armed senas in operation in Bihar, their origins, their membership, their political and cast affiliations, if any, their political patronage, if any, the arms that they hold, their aims and objectives, their areas of influence and operation and their *modus operandi*. Secondly, to document properly and record of violence perpetrated by them in the last five years and the response of the State by

way of recording investigation, prosecution and their criminal activities and the success achived so far. Thirdly, to review the measures taken by the State Government to prevent and control the activities of such senas and the effectiveness or success of such measures. Fourthly, to make specific recommendations to dismantle such senas in a time-bound manner, in particular to enforce effectively the ban against these senas, to investigate the sources of supply of arms and to prevent such further supplies to disarm the senas, to police the troubled areas effectively so as to prevent their attacks against their targets and to create a sense of confidence in the threatened population, speedy investigation, prosecution and trial against the members of these senas. Fifthly, the task force would visit the affected areas to recommend such other measures that would help in preventing the formation and growth such senas and would help in creating confidence among the affected segments of people, confidence in the State administration, to interact with various segments of the society and with the State Government"s officials before finalising its recommendation. The task force may specify their recommendations, if they so wish, into short term and medium term, if felt necessary. After this, the task force submits its reort along with its recommendations, which they will, of course, submit in the first instance to the Central Government, but naturally that report will also be made fully available to the State Government. And then only after a detailed study of this report, the two Governments together will have to work out concrete and specific measures to be taken and to be taken vigorously and energetically in order to deal with this problem. Mr. Vice-Chairman, I am not saying that anybody can perform miracle. I do not think that there is any step that can be taken which will cure all the diseases which have come to light, all these evils which have come to light. But, a beginning must be made. Above all, many people told me, when I was there during my visit, that the members and the leading elements of these senas are well-known to the local people and if the senas and the people who are leading them are given the impression that the Government and the administration mean business and that they are going to take strict steps, stern measures against them, then many of these people who the local people said, are not very brave and courageous people, they will collapse; but, they are functioning and prospering because of such a weak administration. They know that nobody is going to take strong steps against them as it has not happened so far. This position has to be changed completely. The Chief Minister, of course, complained to us about the way his police forces in the districts in mofussil areas—he has said—are poorly equipped; in many cases they are poorly trained people. *Thanas* are being attacked in several places.

Some policemen also have been killed, not in Bhojpur but in some other parts of the State and their arms have been looted. So he also feels that it is only with the active support and help of the Centre that the State Government can gear up this machinery, its officials and the police forces in particular and this may lead to an improvement in the situation. As far as the social and economic factors are concerned, I feel much more acutely on this question without taking remedial measures in the field of land reforms which is much more easily said than done. But land reforms have to be carried out. Otherwise, these questions, which are justifiably being asked here cannot be answered. How do you tackle unemployment, poverty and all these things in a State like Bihar or in U.P. without systematically carrying out land reforms?

First of all, detection of land which is being held illegally by some people and taking over that land and distributing among the landless people, agricultural labourers, the Dalits and so on is important. Without vigourously enforcing the provisions of the minimum Wages Act, no improvement can be brought about. In this venture, I think it is the responsibility of the Central Government as well as the State Government to act unitedly and jointly with a new will and purpose which I hope they will exhibit and in this respect I think next time perhaps I may be in a position to report on some progress and some advancement that may be made in this direction. That is all I wish to say at the moment.

SHRI SATISH AGARWAL: I compliment

the Union Home Minister for speaking and taking positive and concrete steps in this direction. This is a welcome move by the Union Home Ministry and the Union Home Minister deserves our compliments and I do hope that, without our raising the issue thereafter in this House in the intervening period, whenever he thinks it proper to come to the House to let us know about it, he will make a sure statement on the recommendations of the task force and the outcome of the enquiry or investigation, whatever it may be.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI MD. SALIM): The Secretary-General will read out a message from the Lok Sabha.

MESSAGE FROM THE LOK SABHA

The Coal Mines Provident Fund and Miscellaneous Provisions (Amendment) Bill, 1996.

SECRETARY-GENERAL: Sir, I have to report to the House the following message received from the Lok Sabha signed by the Secretary-General of the Lok Sabha.

> "In accordance with the provisions of rule 96 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Lok Sabha, I am directed to enclose the Coal Mines Provident Fund and Miscellaneous Provisions (Amendment) Bill, 1996, as passed by Lok Sabha at its sitting held on the 24th July, 1996.

Sir, I lay the Bill on the Table.

SHRI SATISH AGARWAL: Mr. Vice-Chairman, before you announce the adjournment of the House, the Union Home Minister is also present here, I may make a brief submission. Tomorrow is Thursday, the discussion on the Railway Budget was listed for today. One of my Colleagues Shri O. Rajagopal, had to initiate the debate. He hails from Kerala. He was to go back but I detained him here. If the business is arranged in such a way that we have the discussion on Railways tomorrow because there are many ordinances still pending. So I would suggest to the House, to the Government, senior Members are present here, let Rajya Sabha dispose of the miscellaneous business, *i.e.* ordinances etc.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI MD. SALIM): That is the most important legislative business.

SHRI SATISH AGARWAL: That is the miscellaneous matter. I think, otherwise, again we will have to promulgate it to which we are opposed. So I think the House will be adjourned on 2nd. In the meanwhile, Standing Committees will be meeting. The House will again meet on the 26th. Then there will be discussions on demands for grants. So this discussion on Railways and General Budget can be postponed to 26th or afterwards because Lok Sabha will be debating the Demands for Grants which are not discussed here and we will be having a general discussion on the Railway Budget and the General Budget. If the House so agrees then the whole business can be devised.

DR. BIPLAB DASGUPTA: With some amendment I will accept it. I would say that the Railway Budget is already listed in the paper. Maybe, tomorrow the Railway Budget discussion can begin because there is nothing else at the moment on the paper. On Monday or Tuesday it can continue. General Budget discussion may be taken up later but we can discuss it in any case tomorrow.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI MD. SALIM): It is good suggestion but normally we do not take decisions in the House itself. Tomorrow BAC is meeting. We cannot take a decision in the House. Thank you for the good suggestion. The House is adjourned till 11.00 A.M. tomorrow.

> The House then adjourned forty-five minutes past seven of clock till eleven of the clock Thursday, the 25th July, 1996.

MGIPF-858,61PMR/97-300